FOTBAL

DOUĂ FOSTE DIVIZIONARE „A" LA UN PAS DE „C"...

La ora aceasta, Vagonul, echipa ce-a răscolit nu de mult divizia A, se află cu un picior în divizia C, iar actuala sa situație amintește de Avîntul Reghin, formația care prin 1955, părăsind prima scenă, nu avea să se oprească din uluitoarea-i prăbușire decît în campionatul regional. Va urma, oare, Vagonul o cale asemănătoare ?

Cu întrebarea aceasta pătrunsesem, acum două duminici, în cabina Vagonului. 14 bărbați triști nu-și puteau vorbi. Mai pierduseră o luptă... De fapt, pentru foarte mulți explicația este una singură : vîrstele Vagonului. Bacoș — 33 de ani ; Schweillinger — 33 de ani ; Mühlroth — 32 de ani ; Macavei — 30 de ani. Dar mai există și Ardeleanu, de 17 ani, și Merteș de 20 de ani, și Kato de 21 de ani, și Dobi de 22 de ani și... **Și atunci ? „N-avem echipă ! Așa să scrieți ! E drept, există în formație destui bătrîni, dar tinerii nu vor să joace și am ajuns unde am ajuns pentru că nimeni nu vrea să alerge, fiecare așteaptă ca numai celălalt să facă totul. Și prea repede ne demoralizăm, nu avem ambiție, iar fără ambiție nu se poate..."**

Vorbise, cu tristețe, **Bacoș**, omul care la doi ani după ce a purtat laurii de campion, cu U.T.A., visează, acum, doar ca Vagonul să nu retrogradeze în C. Demn, căpitanul formației, **Petre Schweillinger**, avea să abordeze și mai direct (de altfel ca și antrenorul Iosif Slivăț) fondul tristei existențe : **„La începutul campionatului, s-a dat drumul la 7 jucători dintre care Gherghel, Stănoaie, Mihai Mihai și Dvorjac erau cu două clase peste cei 5 veniți de la U.T.A. Se va spune că U.T.A. ne-a dat și tineri, e vorba mai ales de Atodiresei și Dobay, dar ei nu corespund necesităților diviziei B. Tineretului din formația noastră nu-i mai place fotbalul, nu se dăruiește jocului. Și mai există o explicație, După ce în prima etapă a acestui campionat am pierdut acasă, antrenorul Dușan ne-a părăsit. S-a încercat o improvizație cu antrenorul Dric de la juniori, și pînă să înțelegem ce înseamnă improvizația au trecut încă 7 etape. Nu-i, oare, păcat de această echipă cu tradiție și atîția suporteri ? Deși șansele noastre de salvare sînt minime, ele există, și trebuie să luptăm pentru ele ca niciodată pînă acum".**

După încă o înfrîngere, echipa cu cea mai slabă apărare și cel mai neproductiv atac din seria a II-a, Vagonul, și-a promis, fără vorbe, să realizeze în următoarele etape (cu 5 meciuri acasă), ceea ce n-a reușit în 21 de duminici.

★

...Tot la Baia Mare, am încercat să descifrez alt mister. Anul trecut, în ultima etapă, la 21 iunie, dacă Minerul ar fi cîștigat cu 1—0, la Rm. Vîlcea, s-ar fi numărat astăzi, din nou, între primele 16 formații ale țării. Dar atunci a cîștigat cu 1—0 Chimia Rm. Vîlcea, echipa ce a retrogradat în C, și, astăzi, Minerul...

...Astăzi Minerul a abandonat piscurile, căzînd în „subteran". **„Cum poate fi explicată această cădere ?"** Am căutat răspunsul de cum am pus piciorul în Baia Mare, și primul om întîlnit în cale, un suporter — se numește **Teodor Dancu** — operator la Combinatul Chimic, avea să ne explice din vorbă în vorbă decăderea Minerului. **„S-a schimbat mult echipa, avem mulți tineri în formație, băieți încă fără experiență. Și apoi, schimbările acestea de antrenori — Voroncovschi, Noje, acum Bartha, au influențat mult evoluția echipei"**. Nu erau simple cuvinte spuse într-o doară. Formația Minerul de astăzi, aveam să constatăm la meciul cu Vagonul, este, într-adevăr, foarte tînără (Cromeli, jucător și antrenor secund fiind „ultimul mohican" din generația de rezonanță), are doi jucători de 20 de ani, **Condruc** (din divizia C, de la Bradul Vișeu) și **Necula** (de la juniori) pe posturi cheie (fundași centrali) și un atac („atacul a ratat anul trecut promovarea" — e părerea unanimă) lipsit de personalitate. Tînărul antrenor **I. Bartha** include printre „circumstanțele atenuante" și indisponibilitățile în lanț, însă ceea ce interesează, în primul rînd, este credința sa în **„saltul acestor tineri talentați"**. Și cum **Ioan Pop**, președintele CJEFS Maramureș, avea să conchidă subtil : **„În ultimii 4 ani, Minerul a tras de două ori la titlu iar de alte două ori s-a chinuit să scape de retrogradare")** — nu rezistăm tentației întrebării : **„În campionatul viitor, va lupta, din nou, Minerul, pentru promovare ?"**

Mircea M. IONESCU

Au fost stabilite loturile olimpic și de tineret

Au fost stabilite loturile olimpic și de tineret la fotbal : **LOTUL DE TINERET : Iordache, Ștefan,** („U" Cluj), **Cristache, Hajnal, Ghirca, Olteanu** (Steagul roșu), **Stoicescu, Sătmăreanu II, Smarandache, Beldeanu, Simionaș, Tănăsescu, Naom, Dudu Georgescu, Petreanu, Lucaci** (A.S.A. Tg. Mureș), **Pană, Florea, Moldovan, Năstase, Fazekaș, Doru Popescu, Kassai.**

LOTUL OLIMPIC : Coman, Ghiță, Cheran, Pop, Bădin, Olteanu (F.C. Argeș), **Vlad, Popovici, Pescaru, Vigu, Dincuță, Sălceanu, Pantea, Tătaru, Iordănescu, Tufan, Codreanu, Moldoveanu** (Politehnica Iași).

Probleme grele...

dintre sute de rapoarte

Săptămîna aceasta, am întîrziat mai mult ca de obicei în lumea rapoartelor observatorilor federali și a foilor de arbitraj. Este și explicabil. A fost o etapă bogată în „evenimente", cu probleme de arbitraj, cu multe referiri, din păcate negative, la disciplina jucătorilor.

Din acest ultim punct de vedere, partida Rapid — Politehnica Iași a oferit numeroase exemple... Este suficient să amintim că nu mai puțin de patru jucători — **Stoicescu** și **Pal**, de la Politehnica, **Pop** și **Ștefan**, de la Rapid — au fost puși în fața cartonașului galben. Și arbitrul Gr. Bîrsan n-ar fi greșit de loc — dimpotrivă — dacă ar fi dat dovadă de mai multă fermitate, procedînd la eliminări. Este ceea ce i se reproșează de altfel, în principal, arbitrajului. În ceea ce ne privește, nu putem decît să blamăm jocul periculos al lui Stoicescu, Pal și Ștefan (acesta din urmă nu înțelege, se pare, să se corijeze), ca și gestul urît al lui Pop, de a lovi cu balonul un adversar căzut la pămînt.

În raportul său, **Angelo Niculescu,** observator federal la acest meci, amintește și de alte acte de indisciplină, precizînd că **„Moldoveanu și Marica au trimis mingea în afara terenului cînd arbitrul oprise jocul"**. Dar, referindu-ne la Moldoveanu, oare este vorba de primul gest nesportiv al acestui jucător ? Sau de al nu știm cîtelea ?

Analizînd arbitrajul, Angelo Niculescu insistă asupra faptului că tușierul Gheorghe Ștefănescu (noi l-am văzut în egală măsură vinovat și pe V. Liga) **„nu a apreciat regulamentar, în mai multe faze, situațiile de ofsaid".**

Aceasta nu este, însă, singura critică la adresa tușierilor. În raportul său, **Gh. Ola,** calificînd ca foarte bun în prima repriză și bun în cea de a doua arbitrajul lui Ioan Rusu (căruia o greșeală tipografică i-a smuls cea de-a patra stea meritată) se plînge de neatențiile tușierilor N. Barna și Marian Stelian care **„nu l-au ajutat corect pe conducătorul jocului"**. Observatorul federal consideră că activitatea necorespunzătoare a tușierilor, în meciul de la Pitești, ar trebui să fie luată în discuție de către Colegiul central al arbitrilor.

Trecînd la alt meci, Steaua — U.T.A., consemnăm nota modestă pe care **Ștefan Socaciu** a dat-o arbitrajului lui Mircea Rotaru : 6 (corespunzător celor trei stele ale noastre). Observatorul federal arată că arbitrul Rotaru a condus nesigur și îl critică pentru faptul de a nu fi sancționat un atac evident neregulamentar asupra lui Sima. Din lipsă de curaj ? Activitatea de arbitraj nici nu trebuie începută, dacă cel care vrea să împartă dreptatea nu are în primul rînd curajul de a o face.

Dar, iată-ne și în fața celui mai așteptat raport, al observatorului federal la meciul Farul — Dinamo, unde, după cum se știe, s-au ivit serioase probleme de arbitraj, cum ar fi anularea unui gol înscris de bucureșteni și neacordarea unei lovituri de la 11 metri, în favoarea constănțenilor, precum și o serie de aspecte de ordin disciplinar. Trimisul federației, **C. Drăgușin,** este de părere că n-ar fi existat poziție de ofsaid la golul neacordat de arbitrul de centru N. Rainea, la semnalizarea tușierului I. Radu. (Notăm, în treacăt, o părere la fel de categorică, dar... inversă, a președintelui colegiului central de arbitri, George N. Gherghe : **„fără discuție, a fost ofsaid !").** C. Drăgușin consideră golul **„perfect valabil",** reclamînd și penalty-ul neacordat de arbitru, din finalul jocului (atac neregulamentar al lui Nunweiller III asupra lui Tufan).

Raportul nu insistă și asupra unor fapte de ordin disciplinar, rezumîndu-se în a arăta că disciplina a lăsat de dorit, sub influența anulării golului înscris de Dinamo. **În schimb, arbitrul de centru al partidei (în comunicarea telefonică pe care a făcut-o, foaia de arbitraj nesosind încă) dezvăluie aspecte surprinzătoare. N. Rainea afirmă că Dinu și Dumitrache ar fi acoperit cu injurii pe tușieri, taxîndu-i drept „hoți",** motiv pentru care a reținut carnetele celor doi jucători dinamoviști, dintre care unul, Dumitrache, a fost mereu avertizat și mustrat în ultimul timp.

Jack BERARIU

ECHIPELE CLASATE PE LOCURILE 2 ȘI 3 ÎN CAMPIONATUL NAȚIONAL VOR PARTICIPA LA VIITOAREA EDIȚIE A „CUPEI U.E.F.A."

Uniunea Asociațiilor Europene de Fotbal a trimis federațiilor naționale instrucțiuni precise privind dreptul de participare la noua **Cupă U.E.F.A.,** care succede vechii competiții „Cupa Europeană a Tîrgurilor".

Astfel, dreptul de participare a federațiilor naționale a fost stabilit în felul următor :

Vor participa cu o singură formație de club (aceea care se va clasa pe locul II în campionatul național respectiv) Albania, Cipru, Danemarca, Finlanda, Grecia, Irlanda de Nord, Irlanda, Islanda, Luxemburg, Malta, Norvegia, Turcia, U.R.S.S. ; cu două echipe de club (care se vor clasa pe locurile II și III în campionatul național) **Austria, Bulgaria, Ungaria, Olanda, Polonia, R.D. Germană, ROMÂNIA, Suedia, Elveția, Cehoslovacia ;** cu trei echipe de club (echipele clasate pe locurile II, III și IV în campionatul național) Belgia, Scoția, Franța, Portugalia, Iugoslavia ; în sfîrșit, cu patru echipe de club (de la locul II la locul V în campionatul național) Anglia, Spania, Italia, R.F. a Germaniei.

Noile reglementări sînt binevenite, ele avînd darul să elimine anumite discuții și suspiciuni, ba, mai mult, cunoscute fiind din vreme, au un efect stimulatoriu asupra echipelor de club în campionatele naționale.

Federația română de fotbal ține să precizeze însă că, în cazul în care pe locul II sau III se va clasa echipa cîștigătoare a Cupei României, atunci dreptul de participare la Cupa U.E.F.A. va reveni automat ocupantei locului IV în campionatul diviziei A.



Moment de tensiune în meciul Farul — Dinamo. Opt jucători — 4 constănțeni și 4 bucureșteni — grupați în careul gazdelor urmăresc acțiunea lui Antonescu, care respinge pericolul de la poarta Farului.

Foto : S. BAKCI

AGENDĂ BUCUREȘTEANĂ

SÎMBĂTĂ 1 mai, Stadionul Dinamo ; ora 15 : Progresul— Sport Club Bacău (tineret-rezerve) ; ora 17 : Progresul— Sport Club Bacău (divizia A).

DUMINICĂ 2 mai, Stadionul Dinamo ; ora 15,00 : Dinamo — F.C. Argeș (tineret-rezerve) ; 17,00 : Dinamo — F.C. Argeș (divizia A).

Stadionul Metalul ora 11 : Metalul — Sportul Studențesc (div. B) ; **teren Voința** ora 11 : Voința — Dacia Galați (div. C.) ; **teren Laromet** ora 11 : Laromet — Delta Tulcea (div. C) ; **teren Flacăra Roșie** ora 11 : Flacăra Roșie — Celuloza Iași (div. C) ; **teren T.M.B.** ora 11 : T.M.B. — Chimia Rm. Vîlcea (div. C) ; **teren Gloria** ora 11 : Mașini-Unelte — Comerțul Alexandria (div. C).

LUI GABORAȘ I S-A SCOS GHIPSUL

Ieri, la serviciul de ortopedie al spitalului C.F.R. nr. 2 — după un ultim consult — lui Gaboraș i-a fost schos ghipsul.

După cum ne spunea antrenorul Dumitru Macri, portarul timișorenilor își va putea relua locul în echipă duminică 9 mai, cînd C.F.R. va juca la Timișoara partida cu U.T.A.

TUȘIERUL I. RADU A AVUT DEPLINĂ DREPTATE

Nu mică ne-a fost mirarea auzind cîteva păreri divergente — este adevărat, „insule" într-o mare de opinii aprobative — față de tratarea de către tușierul bîrlădean **I. Radu** a unei faze din meciul Farul — Dinamo, o fază - tip, încadrată clar în prevederile regulamentului jocului de fotbal. În minutul 5 al meciului, Dumitrache a înscris un gol anulat de către arbitrul de linie pe motiv de ofsaid. Temeiul acestei hotărîri a fost acela că în momentul transmiterii balonului de către un coechipier (Art. XI, decizia 1 : **„Ofsaidul nu trebuie să fie considerat în momentul cînd jucătorul în cauză primește mingea, ci în momentul cînd mingea îi este pasată de către un coechipier"),** Dumitrache se afla mai aproape de poarta constănțeană decît ultimul apărător al Farului. Față de limpezimea așezării în teren — Dumitrache avea cel puțin 1 metru înaintea ultimului apărător — și de limpezimea textului de regulament, **invocarea devierii mingii (a atingerii ei), în drum spre Dumitrache, de către apărătorul constănțean** — cu alte cuvinte „balonul a venit de la adversar" — ni s-a părut, în subiectivismul ei, trădată de ignorarea regulilor primare ale fotbalului. Ofsaidul fusese semnalat cu deplină justețe de către tușierul I. Radu exact în clipa cînd coechipierul lui Dumitrache îi transmitea balonul, situația de afară din joc existînd înainte ca balonul să ajungă în piciorul apărătorului constănțean, care l-a deviat.

Marius POPESCU

ARBITRII MECIURILOR ETAPEI A XXII-a A DIVIZIEI „A"

Petrolul — Farul : C. PETREA, ajutat de V. Toma și I. Dancu (toți din București) ;

Politehnica — Steaua : O. ANDERCO (Satu Mare), ajutat de V. Trifu și C. Silaghi (ambii din Baia Mare) ;

U.T.A. — Steagul roșu : V. DUMITRESCU, ajutat de G. Motorga și D. Ghețu (toți din București) ;

Dinamo — F.C. Argeș : EM. VLAICULESCU, ajutat de M. Marinciu și M. Moraru (toți din Ploiești) ;

Jiul — „U" Cluj : V. PĂDUREANU, ajutat de V. Murgășan și C. Iofciu (toți din București) ;

Univ. Craiova — Rapid : C. NIȚESCU (Sibiu), ajutat de I. Boroș și G. Blau (ambii din Timișoara) ;

Progresul — Sport Club Bacău : S. MUREȘAN (Turda), ajutat de E. Călbăjos și G. Vereș (ambii din Cluj) ;

C.F.R. Cluj — C.F.R. Timișoara : M. BICA, ajutat de R. Stîncan și E. Martin (toți din București).

Meciurile de divizia „A" vor începe la ora 17

Comisia de competiții a F.R.F. face cunoscut că jocurile de divizia A din cadrul etapelor XXII și XXIII, ce se vor disputa în zilele de 2 și 9 mai, vor începe la ora 17 (cu excepția partidelor ce vor fi televizate).

CUPA ROMÂNIEI

(Urmare din pag. 1)

tate) e dornică de afirmare. Deci, un meci al ambițiilor.

POLITEHNICA TIMIȘOARA — „U" CLUJ. O partidă între două formații universitare, una — „U" — care a scos din cursă pe campioană și alta — Poli — ce aleargă după doi iepuri greu de prins (promovarea în „A" și Cupa).

Ca întotdeauna (mai ales că sferturile de finală se vor desfășura tur-retur), șansele cele mai mari le au, desigur, echipele de divizia A. Dar fotbalul e... fotbal.

Reamintim că toate jocurile vor începe la ora 16.30, că partidele din Capitală se vor desfășura astfel : **stadionul Republicii : Steaua — Crișul** (în deschidere, la 15.15, un meci între două echipe de copii de la Steaua, centrele Ghencea și 23 August) ; **stadionul Dinamo : Dinamo — Progresul Brăila** (în deschidere, la ora 14.30, un meci între echipele de juniori și tineret ale clubului Dinamo) ; **stadionul Metalul (Pantelimon) : Metalul — C.F.R. Timișoara.**

UN CARTONAȘ, DOUĂ CARTONAȘE...

Apărut pe scena campionatului nostru cu o bine definită valoare de întrebuințare, simpaticul (pentru public) cartonaș galben tinde să devină, după numai 6 etape de existență, un scop în sine, dincolo de rațiunea pentru care a fost lansat. Fiind vorba doar de o tendință, lucrurile pot fi remediate din mers și din timp, iar curativul cartonaș poate fi introdus în adevăratele sale drepturi. Motiv pentru care am și purtat un dialog (vrem să credem util pentru cavalerii fluierului și pentru jucători) cu președintele colegiului central de arbitri, **George N. Gherghe.**

— Nu credeți că respectabila inițiativă riscă să devină un fel de... joc de-a cartonașul galben ?

— Acest cartonaș a fost introdus pentru sancționarea unor greșeli prevăzute în regulament, sancțiuni de care toți spectatorii să ia cunoștință. Odată cu acest cartonaș galben, a fost introdus și cel roșu. În realitate, însă, prevederile regulamentare sînt interpretate greșit, arbitrii noștri obișnuind să arate tot cartonașul galben unui jucător care merită eliminarea (adică cartonașul roșu), pentru o greșeală gravă sau pentru repetarea unor fapte sancționate deja cu cartonașul galben. Maniera riscă să devină formală, deoarece se arată cartonașul galben pentru lovire, se arată cartonașul galben pentru proteste etc. Cu cîteva excepții, arbitrii au dovedit inconstanță în folosirea acestor cartonașe, chiar și consacrații **Limona, Pîrvu** sau **Rainea.**

— Efecte fără cauze nu există...

— Cred că marile cauze sînt lipsa de curaj și de răspundere ! Intervine și tendința arbitrilor de a interpreta diferit aceeași greșeală. Fapta este faptă pentru oricare, fie că se numește **Dumitrache** sau **Constantinescu,** însă, în realitate, nu prea se întîmplă așa. De pildă, Zaharia Drăghici l-a eliminat just în tur, la Ploiești, pe portarul dinamovist cînd a lovit cu mingea un adversar ; în partida **Dinamo—Progresul** (din retur) însă, **Dumitrache** a șutat balonul — intenționat — în capul lui Raksi, căzut la pămînt, dar arbitrul **Limona** nu numai că n-a arătat cartonașul roșu, dar nici măcar n-a scris un rînd în foaia de arbitraj ! Iar dacă pentru arbitrii tineri mai pot fi găsite scuze, pentru cei cu experiență ele nu pot exista.

Mircea BATRÎNU

Jocul în permanentă mișcare



Sînt, o știm prea bine, meciuri bune și meciuri rele, meciuri tari și meciuri slabe. Meciuri a căror factură de joc se situează de multe ori la antipod. Unele entuziasmează, ridică tribunele în picioare. Altele constituie numai un minunat somnifer pentru spectatori și cu atît mai mult pentru telespectatorii din fotolii... Din prima categorie fac parte jocurile pe care ne-am obișnuit să le caracterizăm ca avînd „ritm derutant", iar pe cele de a doua categorie le etichetăm : „desfășurate în cadență de vals lent". Din fericire, în această ultimă categorie mostrele au început să fie din ce în ce mai rare. Jocul fără nerv, fără trepidație ne-a fost exemplificat de U.T.A. în recenta întîlnire cu Steaua și nu din vina partenerei, ci exclusiv a campioanei, care dovedește că absența lui Domide îi scade valoarea cu o clasă).

Să luăm, deci, în vizor partidele care ne-au încîntat pe cei ce le-am urmărit, fie de pe stadion, fie pe micul ecran. Cea mai plină de satisfacție pentru noi a fost întîlnirea dintre selecționatele Iugoslaviei și României, de la Novi Sad. Toți cei ce am făcut parte din delegația care a însoțit selecționata noastră și care — de ce să n-o mărturisim ? — încercam puternice emoții înaintea confruntării cu echipa ce include mulți jucători cu nume de rezonanță, ne-am dat seama că echipierii primei noastre garnituri și-au regăsit „ritmul de la Guadalajara", datorită căruia au putut deregla apărarea lui Holțer și, în același timp, să țină piept incomparabilei extreme care este Geaici. Factori determinanți în obținerea unui joc dinamic, care a dus și la un succes de prestigiu pentru echipa României, au fost : elanul impetuos și spiritul accentuat ofensiv în care a acționat întregul nostru „11". Printr-o mișcare permanentă în teren, atacul românilor a realizat demarcări rapide, un joc combinativ bine inspirat, un presing hotărît, în timp ce apărarea, prin jocul în scară (excelent dublajul dintre Dinu și Dan !) a lăsat prea puține brețe în digul ei, lipsit de libero-ul contraindicat de fotbalul modern.

Un nou exemplu, dintre cele mai elocvente, ni l-a furnizat, chiar duminică, meciul de la Constanța, între elevii lui Cosmoc și cei ai lui Traian Ionescu. Ultimii, după cum știm, constituie o echipă încercată, omogenă, bucurîndu-se și de aportul unor reale talente, care strălucesc deopotrivă și în apărare și în atacul cu mare forță de penetrație. Farul are prea puțini „ași", dar mulți tineri ambițioși, propulsați de dorința de a sui pe crestele clasamentului. Și, timp de aproape o jumătate de oră, am fost martorii unei tălăzuiri năprasnice, care era gata să mături nu numai pe Dinamo, dar orice altă echipă, oricît de valoroasă ar fi fost ea. Dinu, Nunweillerii, Deleanu și toți ceilalți „mari" n-au putut rezista atacului sufocant al Farului. Acest ritm, de-a dreptul infernal, n-a putut fi menținut pînă la sfîrșitul partidei, constănțenii lăsînd ca Dinamo, maestră în potolirea furtunilor, să reducă din handicapul inițial. Dar virtuțile jocului în mișcare, în cadrul căruia viteza de alergare și de execuție este depășită numai de circulația neobosită a mingii, și-au spus cuvîntul fără nici o posibilitate de contestare.

Iar cînd mișcarea în teren este și **bine gîndită,** ca în jocul revelator al francezilor la Budapesta, sau în partida făcută de întinerita Steaua cu U.T.A., prin dozarea eforturilor și printr-o pregătire intensivă, ritmul de joc nu mai poate fi un simplu „foc de paie", el trebuind să ardă cu flacără egală, cît mai multe din cele 90 de minute ale unei partide.

Acesta este obiectivul pe care orice echipă a noastră — reprezentativă sau de club — este obligată să-l atingă și să-l pună în lumină în toate jocurile.

VIRGIL ECONOMU

ARBITRII MECIURILOR ETAPEI A XXIII-a A DIVIZIEI B

SERIA I

A.S. Armata Tg. Mureș — Dunărea Giurgiu : G. LIMONA (București), ajutat de I. Banciu și T. Andrei (ambii din Sibiu) ;

C.F.R. Pașcani — S.N. Oltenița : I. TIFREA (Galați), ajutat de N. Cambanache (Tecuci) și S. Georgescu (Galați) ;

Ceahlăul P. Neamț — Flacăra Moreni : V. LIGA, ajutat de M. Huhulea și G. Rusu (toți din Galați) ;

Politehnica Galați — F.C. Galați : C. DINULESCU, ajutat de M. Buzea și Șt. Lazăr (toți din București) ;

Știința Bacău — Metrom Brașov : T. LECA (Brăila), ajutat de S. Botezatu (Galați) și C. Bizinichi (București) ;

Metalul Tîrgoviște — Poiana Cîmpina : C. CONSTANTIN, ajutat de G. Olteanu și A. Paraschiv (toți din București) ;

Progresul Brăila — Portul Constanța : M. CIȚU, ajutat de M. Niță și C. Raica (toți din București) ;

Metalul București — Sportul studențesc București : C. MANUȘARIDE, ajutat de G. Dragomir și F. Colosi (toți din București).

SERIA A II-A

Gloria Bistrița — C.S.M. Reșița : M. ROMAN (Brașov), ajutat de P. Bodea și S. Moldovan (ambii din Sighet) ;

Politehnica Timișoara — Minerul Baia Mare : S. DRĂGULICI (Tr. Severin), ajutat de M. Nicolaescu și V. Vasiloni (ambii din Caransebeș) ;

Olimpia Oradea — U.M. Timișoara : I. CÎMPEANU, ajutat de I. Astaloș și E. Palko (toți din Cluj) ;

Metalurgistul Cugir — Vagonul Arad : S. MARIAN (Sighișoara), ajutat de I. Rus și P. Vamoș (ambii din Tg. Mureș) ;

Electroputere Craiova — C.S.M. Sibiu : C. DRAGOTESCU, ajutat de V. Roșu și S. Calomfir (toți din București) ;

C.F.R. Arad — Crișul Oradea : I. SOOS, ajutat de G. David și Z. Szecsei (toți din Tg. Mureș) ;

Gaz metan Mediaș — Olimpia Satu Mare : N. CURȘARU, ajutat de C. Berghiu și N. Moroianu (toți din Ploiești) ;

Corvinul Hunedoara — Minerul Anina : I. RITTER, ajutat de I. Marcu și L. Ferenczi (toți din Timișoara).